

Частное образовательное учреждение высшего образования

«Международный университет искусств»

(ЧОУ ВО «МУИ»)

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)

для проведения текущей и промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю) или практике

«Философия»

для обучающихся по основной профессиональной образовательной программе

«Эстрадно-джазовое пение»

направление подготовки 53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады»

2024 г.

Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства)

Разработчик (и)

методист

_____ Иванова С.М.
подпись

Рассмотрены и одобрены на заседании учебно-методического совета
университета протокол № 2 от «29» июля 2024 г.

1. Паспорт компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины (модуля), практики

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-1.1 Применяет системный подход как общенаучный метод познания
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
УК-5.2 Критически оценивает религиозно-моральные концепции и учения, работая с противоположными системами духовных ценностей

2. Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенции и уровня освоения дисциплины в целом

По дисциплине предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

Текущий контроль для обучающихся очной формы обучения предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по соответствующей шкале (таблица 1).

При обучении по заочной форме обучения выполнение всех форм работ, предусмотренных учебным планом и рабочей программой в течении семестра, является допуском к промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена. В таблицах 1, приведено весовое распределение баллов.

Таблица 1. Распределение баллов по дисциплине (очная формы обучения)

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов	
	1 контр. точка (тематический блок)	2 контр. точка (тематический блок)
<i>Текущий контроль (100 баллов)</i>		
Вес контрольной точки (тематического блока)	$V_1=0,5$	$V_2=0,5$
Посещение занятий, активная работа	20	20

на занятиях		
Устные ответы на практических занятиях	25	25
Выполнение письменных заданий (реферат)	55	55
Итого количество баллов за контрольную точку (тематический блок)	$X_1=100$	$X_2=100$
Контрольная точка=сумма баллов за контрольную точку×вес контрольной точки ($KT_n=X_n \times V_n$) $\sum KT_i = \max 100$ баллов		
<i>Промежуточная аттестация (100 баллов)</i>		
По дисциплине проводится промежуточная аттестация в форме экзамена. Билет по дисциплине включает в себя 2 вопроса. Максимальное количество баллов за экзамен составляет 100 баллов. При ответе обучающийся может получить максимальное количество баллов: за первый вопрос – 50 баллов, за второй вопрос – 50 баллов.		

Бально-рейтинговая система для студентов заочной формы обучения не применяется.

Итоговое количество баллов по результатам промежуточной аттестации с формой контроля *экзамен*: менее 61 балла – неудовлетворительно; 61–75 баллов – удовлетворительно; 76–90 баллов – хорошо; 91–100 баллов – отлично.

Экзамен является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине. По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» (91-100 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;
- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему, способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);
- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным, и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;
- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом и терминологией соответствующей дисциплины;
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы. Компетенция сформирована на высоком уровне.

Оценка «хорошо» (76-90 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;
- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным, или частично полным и

удовлетворяет требованиям программы, но не всегда дается точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины.

Компетенция сформирована на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» (61-75 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеется стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения.

Компетенция сформирована на базовом уровне.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 61 балла) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения, к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками анализа;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Компетенция не сформирована.

3 Контрольные задания для оценки качества образования обучающихся, характеризующего этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Реферат

Практические занятия по дисциплине проводятся в форме семинаров. При подготовке к семинарским занятиям каждому обучающемуся необходимо подготовить реферат по одной из тем перечня.

Реферат является одной из форм самостоятельной деятельности обучающегося. Выполнение такого вида работы способствует формированию у обучающегося навыков самостоятельной деятельности, повышению его теоретической и профессиональной подготовки, лучшему усвоению учебного материала.

Реферат представляет собой письменную работу на определенную тему. По содержанию, реферат – краткое осмысленное изложение информации по данной теме, собранной из разных источников. Это также может быть краткое изложение результатов изучения какой-либо проблемы.

Темы рефератов определяются преподавателем в соответствии с программой дисциплины. Конкретизация темы может быть сделана обучающимся самостоятельно.

Выбрав тему, обучающийся подбирает соответствующий информационный, статистический материал и проводит его предварительный анализ. К наиболее доступным источникам литературы относятся: фонды библиотеки, а также могут использоваться электронные источники информации (в том числе и Интернет).

Важным требованием, предъявляемым к написанию рефератов на русском языке, является грамотность, стилистическая адекватность, содержательность (полнота отражения и раскрытия темы), связанность текста. Предложения в тексте должны быть связаны общим смысловым содержанием, общей темой текста.

Реферат должен заключать такой элемент, как выводы, сделанные обучающимся в результате работы с источниками информации.

Рефераты представляются строго в определенное графиком учебного процесса время и их выполнение является обязательным условием для допуска к промежуточному контролю.

Защита реферата выполняется на одном из практических занятий (по согласованию с преподавателем).

Критерии оценки защиты реферата могут заключаться в полноте содержания ответа, его корректности, убедительности, грамотности и беглости речи.

Таблица 3.1 – Критерии оценивания реферата

Показатели	Кол-во баллов	Критерии
0 баллов при отсутствии критерия 5 за наличие каждого отдельно взятого критерия	0-5	- соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с информационными ресурсами, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
0 баллов при отсутствии критерия 5 за наличие каждого отдельно взятого критерия	0-5	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме (не менее 10); - привлечение актуальных работ по проблеме.
0 баллов при отсутствии критерия 10 за наличие каждого отдельно взятого критерия	0-10	- грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом по исследуемой теме
Итого	55	

Темы рефератов:

1. Символически-мифологические черты в досократовской философии.
2. Учение Платона об идеальном государстве.
3. Стоический идеал мудреца.
4. Проблема взаимоотношения веры и разума.
5. Критика язычества в «Исповеди» Августина Блаженного.
6. Христианство и язычество в культуре во втором веке.
7. Учение о душе в философии Ф. Аквинского.
8. Т. Гоббс: естественный закон, как норма разума.
9. Первая научная революция: Н. Коперник, Г. Галилей, И. Ньютон.
10. Рационалистические основания этической концепции Б. Спинозы.
11. Локк Дж., как теоретик либерализма.
12. Категорический императив и его различные формулировки.
13. Гегель – вершина классической немецкой философии.
14. Понятие отчуждения в философии К. Маркса.
15. Ф. Ницше о сущности новой морали «сверхчеловека».
16. Бессознательное в творчестве З.Фрейда.
17. Ф. Ницше о сущности новой морали «сверхчеловека».
18. «Бессознательное» в творчестве З.Фрейда.
19. Проблема человека и его свободы в экзистенциализме.
20. Исторические предпосылки возникновения философии экзистенциализма.
21. Проблема свободы и творчества в философии Н. Бердяева.
22. «Космическая философия» К. Циолковского.
23. Учение о «ноосфере» В. Вернадского и современность.
24. Проблема зла и противостояния ему в философии И. Ильина.
25. Развитие философии в СССР.
26. Развитие представлений о бытии в истории философии.
27. Субстанция, как предельное основание бытия.
28. Гносеологическое понимание бытия.
29. Единство природного, социального и духовного.
30. Пространство-время в движущейся материи.
31. Современные научные концепции первооснов бытия.
32. Самоорганизация бытия природы.
33. Самоорганизация социального бытия.
34. Самоорганизация духовного бытия.
35. Структурные уровни самоорганизации материи.
36. Сознание и язык.
37. Психофизиологическая проблема в философии: от Р. Декарта до современной философии сознания.
38. Проблема тождества личности в современной философии сознания.
39. Демокрит, Платон и Аристотель о возможности познания мира.
40. Настоящее и будущее познание в учениях Ф. Аквинского и Н. Кузанского.
41. Стратегии познания Ф. Бекона, Р. Декарта.
42. Гносеологические воззрения Г. Гегеля, К. Маркса.

43. Античный скептицизм: Пиррон, Аркесилай, Карнеад.
44. Скептицизм в средневековой философии и философии Нового Времени: Юм, Монтень.
45. Разновидности агностицизма – юмизм (Юм) и кантианство (Кант).
46. Взаимосвязь чувственного и рационального познания.
47. Классические концепции истины.
48. Диалектико-материалистические концепции.
49. Гегелевская концепция истины.
50. Современные концепции истины: соответствия, когерентности и прагматичности.
51. Аксиоматизация и формализация научного знания. Теоремы Гёделя.
52. Гипотетико-дедуктивный метод.
53. Методологические идеи постструктурализма и постмодернизма.
54. Методологические проблемы междисциплинарных исследований.
55. Неклассическая и постнеклассическая научная рациональность (по В.С.Стёпину).
56. Философско-методологические проблемы «искусственного интеллекта».
57. Интернет как «глобальный мозг» и среда научного исследования в XXI в.
58. Этические проблемы Интернета.
59. Социальная и этическая ответственность учёного.
60. Логико-методологическая концепция науки К. Поппера.
61. Парадигмальная модель научного знания Т. Куна.
62. Методология исследовательских программ И. Лакатоса.
63. Плюралистическая методология науки П. Фейерабенда.
64. Концепция личностного знания М. Полани.
65. Доклад по работе К. Лоренца «Восемь смертных грехов цивилизованного человечества». Лоренц К. Обратная сторона зеркала.
66. Доклад по работе В. Франкла «Человек в поисках смысла».
67. Этнос и нация. Нация как субъект исторического развития.
68. Понятие «открытое общество».
69. Концепция культурно-исторических типов.
70. Особенности культуры постмодерна.
71. Глобализация и американизация. Знак равенства.
72. От информационного общества к обществу знания.
73. Терроризм, как глобальная проблема современности.
74. И.А. Ильин и русская философская мысль о техногенной цивилизации и кризисе культуры.
75. Категория ценность в социально-гуманитарном познании.

Реферат обучающегося может сопровождаться презентацией.

3.3 Контрольная работа

Контрольная работа - письменная работа, выполняемая по дисциплине, в рамках которой раскрываются определенные условиями вопросы с целью оценки качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины. Контрольная работа выполняется студентами заочной формы обучения.

Основными целями написания контрольной работы являются: расширение и углубление знаний обучающихся, выработка приемов и навыков в анализе теоретического и практического материала, а также обучение логично, правильно, ясно, последовательно и кратко излагать свои мысли в письменном виде. Обучающийся, со своей стороны, при выполнении контрольной работы должен показать умение работать с литературой, давать анализ соответствующих источников, аргументировать сделанные в работе выводы и, главное, – раскрыть заданную тему теоретического вопроса.

Контрольная работа включает два задания: два теоретических вопроса. Вариант задания для выполнения контрольной работы выбирается в соответствии с номером студента в списке группы.

Контрольная работа оформляется на листах формата А4 в соответствии с ГОСТ 2.105-95.

Первое задание – письменный ответ на теоретический вопрос, который выбирается из списка вопросов для контрольной работы.

Второе задание – письменный ответ на теоретический вопрос, который выбирается из списка вопросов для контрольной работы.

Если содержание контрольной работы отвечает предъявляемым требованиям, то она допускается к защите. При неудовлетворительном выполнении контрольной работы она возвращается студенту на доработку.

Преподаватель пишет рецензию на контрольную работу, указывая основные замечания, которые студент должен учесть при подготовке и сдаче промежуточной аттестации.

По контрольной работе проводится устный опрос (зачет контрольной работы), после которого студент заочной формы обучения приступает к сдаче промежуточной аттестации по дисциплине.

Критерии оценки

Критерий	Показатель
1 Степень раскрытия сущности вопросов	<ul style="list-style-type: none">- соответствие содержания теме вопроса;- полнота и глубина раскрытия основных понятий и определений;- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;- умение обобщать, сопоставлять данные различных источников.
2 Соблюдение требований по оформлению	<ul style="list-style-type: none">- правильное оформление текста, списка используемых источников;- соблюдение требований к объему;

Перечень вопросов для контрольной работы:

Задание 1

1. Понятие «философия», ее общая характеристика.
 2. Предмет, структура и функции философии.
 3. Античная философия (общая характеристика).
 4. Философия античности досократовского периода: основные школы и учения.
 5. Классический период античной философии: представители, школы, учения.
 6. Философия Сократа и философия Платона.
 7. Философия Аристотеля.
 8. Философские школы поздней античности.
 9. Античная философия эпохи эллинизма. Эпикур и стоики.
 10. Патристика и схоластика, как основные этапы философии Средневековья.
 11. Реализм, номинализм и концептуализм о сущности универсалий.
- Проблема соотношения веры и разума.
12. Классическая арабо-мусульманская философия.
 13. Антропоцентризм и гуманизм философских учений эпохи Возрождения.
 14. Философия нового времени.
 15. Рационализм XVII-XVIII вв.: Р.Декарт, Б.Спиноза, Г.Лейбниц.
 16. Эмпиризм XVII-XVIII вв.: Ф.Бэкон, Т.Гоббс, Дж.Локк.
 17. Учение о субстанции в философских системах Нового времени.
 18. Философия эпохи Просвещения.
 19. Французское Просвещение: деизм и материализм XVIII в.
 20. Немецкая классическая философия, ее идеи и представители.
 21. Идеалистическая система и диалектический метод философии Г.В.Ф.Гегеля.
 22. Философия марксизма: диалектика и материалистическое понимание истории.
 23. Позитивизм и философия науки. Их исторические этапы и направления.
 24. Иррационализм и волюнтаризм А.Шопенгауэра и Ф.Ницше.
 25. Философия прагматизма (Ч.Пирс, У.Джеймс, Д.Дьюи).

Задание 2

1. Проблема человека в философии экзистенциализма.
2. Своеобразие русской философии и проблемы периодизации ее развития.
3. Социально-политические идеи и направления в философской российской мысли 30-40 гг. XIX в.: западники и славянофилы.

4. Русская философия всеединства (В.С.Соловьев, С.Н.Булгаков, П.А.Флоренский).
5. Философия русского космизма (Н.Ф.Федоров, К.Э.Циолковский, А.Л.Чижевский, Л.Н.Гумилев).
6. Философия свободы и творчества Н.А.Бердяева.
7. Постклассическая философия XIX века (иррациональная философия, материалистическая диалектика, философия позитивизма).
8. Философия XX века (феноменология, герменевтика, аналитическая философия, философия постмодернизма).
9. Основные проблемы философии.
10. Онтология, как философское учение о бытии.
11. Понятие материи в философии и науке.
12. Диалектика, как учение о развитии: основные законы диалектики.
13. Понятия детерменизма и причинности. Детерминизм и индетерминизм.
14. Диалектика. Метафизика. Синергетика.
15. Проблема сознания в философии.
16. Философия познания (гносеология).
17. Философия истории.
18. Философия человека (антропология).

3.5 Устный опрос

Устный опрос - средство контроля усвоения учебного материала темы, организованное, как часть учебного занятия в виде опросно-ответной формы работы преподавателя с обучающимся. Проводится в форме специальной беседы преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, для выявления объема знаний обучающихся по определенному разделу, теме и т.п.

Перечень вопросов к практическим занятиям для проведения текущего контроля:

1. Основные темы философских размышлений: мир и человек, бытие и сознание.
2. Философия и наука.
3. Функции философии.
4. Формирование индуизма. Веды, как источник индийской философии. Основные понятия индийской философии.
5. Философия буддизма.
6. Философия Конфуция.
7. Даосизм. Основные понятия и проблемы.
8. Периодизация античной философии. Понимание мира в натурфилософских учениях.
9. Софисты и Сократ о человеке и его мире.
10. Идеализм Платона.
11. Философское учение Аристотеля.
12. Проблема человека и общества в философии эллинизма.

13. Общая характеристика средневековой философии.
14. Учение Августина о воле, свободе и благодати.
15. Ф. Аквинский о соотношении веры и разума, праве естественном и позитивном.
16. Антропоцентризм, пантеизм и натурфилософия Возрождения: (Н. Кузанский, Дж. Бруно, Н. Макиавелли, П. делла Мирандола).
17. Общая характеристика философии Нового времени.
18. Эмпиризм и индуктивный метод Фр. Бэкона.
19. Р. Декарт: методическое сомнение и доверие к разуму. Четыре методических правила метода дедукции
20. Теория познания Дж. Локка.
21. Социально-политические учения Нового времени: теория общественного договора Т. Гоббса; концепция демократических принципов государственного правления Дж. Локка. Философия Просвещения.
22. Теория познания И. Канта.
23. Этика И. Канта.
24. Философская система и метод Г.В.Ф. Гегеля.
25. Философия К. Маркса: материалистическое понимание истории.
26. Позитивизм и его исторические формы.
27. Иррационалистическая философия А. Шопенгауэра.
28. Философия С. Кьеркегора.
29. Философия жизни Ф. Ницше.
30. З. Фрейд и К.Г. Юнг: теории индивидуального и коллективного бессознательного.
31. Главные проблемы и тенденции современной европейской философии.
32. Основные идеи религиозного экзистенциализма (К. Ясперс)
33. Основные идеи светского экзистенциализма (М. Хайдеггер, А. Камю, Ж.-П. Сартр).
34. Основные идеи философской герменевтики (Г. Гадамер).
35. Главные идеи постмодернизма.
36. Основные этапы развития и проблема национальной специфики русской философии.
37. Вопросы философии истории в русской общественной мысли: западники и славянофилы.
38. Основные идеи русской религиозной философской мысли: В. С. Соловьев, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин.
39. Русский космизм, как феномен мировой философии. Религиозный и естественнонаучный космизм.
40. Категория бытия в философии. Бытие и небытие.
41. Субстанция. Сущее и существование.
42. Материя, как философская категория.
43. Понятие движения. Пространство и время.
44. Историко-философские взгляды на сознание.
45. Материальное и идеальное.
46. Сознание и самосознание.
47. Знание и познание.

48. Виды познания (обыденное, мифологическое, религиозное, философское, художественное).
49. Классические концепции истины и её альтернативы.
50. Специфика философской антропологии. Философская антропология среди других антропологий.
51. Происхождение и сущность человека.
52. основополагающие феномены человеческого бытия: любовь, счастье, труд и игра, вера, смысл жизни.
53. Общество, как саморазвивающаяся система. Основные структурные элементы общества.
54. Человек в системе социальных связей.
55. Человек и исторический процесс.
56. Культура, как предмет философского анализа. Функции культуры.
57. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация».
58. Восток – Запад – Россия: диалог культур.
59. Информационное общество, как этап развития современной цивилизации.
60. Глобализация, ее предпосылки и социокультурные последствия.
61. Глобальные проблемы современности.
62. Человек и истина.

4 Типовые материалы для промежуточной аттестации

4.1 Устный вопрос экзаменационного билета

Для оценки компетенций обучающихся на промежуточной аттестации по данной дисциплине, применяются вопросы для промежуточной аттестации представленные ниже.

Перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации:

1. Предмет философии и ее структура.
2. Философия Древней Индии.
3. Философия Древнего Китая.
4. Понимание мира в натурфилософских учениях.
5. Софисты и Сократ о человеке и его мире.
6. Идеализм Платона.
7. Философское учение Аристотеля.
8. Проблема человека и общества в философии эллинизма.
9. Общая характеристика европейской средневековой философии.
10. Учение Августина о свободе, воле, благодати.
11. Ф. Аквинский о соотношении веры и разума, праве естественном и позитивном.
12. Антропоцентризм. Пантеизм и натурфилософия Возрождения (Н. Кузанский, Дж. Бруно, Н. Макиавелли, Пико Дела Мирандола один мыслитель по выбору студента).
13. Общая характеристика философии Нового времени.
14. Новоевропейские концепции государства (Дж. Локка и Т. Гоббса).

15. Эмпиризм и индуктивный метод Фр. Бэкона.
16. Рационализм Р. Декарта.
17. Философия Просвещения.
18. Философия И. Канта.
19. Философская система и метод Гегеля.
20. Философия К. Маркса (материалистическое понимание истории).
21. Иррационализм XIX в. (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор).
22. Философия жизни Ф. Ницше.
23. Позитивизм и его исторические формы.
24. Учение З. Фрейда о человеке и культуре.
25. Герменевтика Г. Гадамера.
26. Основные идеи постмодернизма.
27. Основные темы и идеи экзистенциализма.
28. Вопросы философии истории в русской общественной мысли: западники и славянофилы.
29. Основные идеи русской религиозной философской мысли: В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин (один мыслитель по выбору студента).
30. Русский космизм, как феномен мировой философии. Религиозный и естественнонаучный космизм.
31. Категория бытия в философии. Бытие и небытие.
32. Субстанция, сущее и существование.
33. Материя, как философская категория.
34. Понятие движения. Пространство и время.
35. Историко-философские взгляды на сознание.
36. Сознание и самосознание.
37. Знание и познание.
38. Классическая концепция истины и ее альтернативы.
39. Специфика философской антропологии. Происхождение и сущность человека.
40. основополагающие феномены человеческого бытия: любовь, счастье, труд, вера, игра, смысл жизни.
41. Понятие и сущность общества.
42. Личность и общество.
43. Проблема общественного прогресса.
44. Культура, как предмет философского анализа. Функции культуры.
45. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация».
46. Запад – Восток – Россия: диалог культур.
47. Информационное общество, как этап развития современной цивилизации.
48. Глобальные проблемы современности.

Критерии оценки ответа на устный вопрос экзаменационного билета

Устный ответ студента по теоретическому вопросу экзаменационного билета по дисциплине оценивается максимум в 50 баллов.

По результатам ответа 41-50 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.

По результатам ответа 31-40 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ не структурирован и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.

По результатам ответа 21-30 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 11-20 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 1-10 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но тема в ответе не полностью раскрыта, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, происходит подмена понятий, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии полностью отсутствует, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

При несоответствии содержания ответа, освещаемому вопросу студент получает 0 баллов.

Пример экзаменационного билета по дисциплине:

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Международный университет искусств»
(ЧОУ ВО «МУИ»)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №
на 20__/20__ учебный год

Дисциплина «Философия»

1. Философское учение Аристотеля.
2. Историко-философские взгляды на сознание.

Утверждено на заседании учебно-методического совета МУИ «29» июля 2024 г. протокол №2.

—

ПРИЗНАНО АКТУАЛЬНЫМ НА
20__/20__ уч. год - заседание УМС ЧОУ ВО «МУИ» «__» _____ 20__ г. протокол № ____

20__/20__уч. год - заседание УМС ЧОУ ВО «МУИ» «__» _____ 20__ г. протокол № ____

20__/20__уч. год - заседание УМС ЧОУ ВО «МУИ» «__» _____ 20__ г. протокол № ____

20__/20__уч. год - заседание УМС ЧОУ ВО «МУИ» «__» _____ 20__ г. протокол № ____

Критерии оценки с указанием максимального количества баллов за каждый вопрос приведены выше. Проверка качества подготовки студентов на промежуточной аттестации заканчивается выставлением отметок по принятой пятибалльной шкале, либо простановкой отметки «зачтено».